

GRAFOLOŠKO GRAFOSKOPSKO VEŠTAČENJE

SUD :

PREDMET:

TUŽILAC:

TUŽENI:

Ovo grafološko veštačenje je obavljeno na lični zahtev g.dina **Voislava Kanazir**, adv. iz Umke, ul. Milije Stanojlović br. 1.

PREDMET VEŠTAČENJA: utvrditi verodostojnost potpisa *pok. Dobrivoja Jakovljević biv. iz Beograda na Zaveštanju* sastavljenog u Beogradu pred svedocima dana 18.08.2022. god.

VEŠTAK: **Jovan Krstić**, dipl. psiholog - grafolog, stalni sudski veštak br. 740-05-03402/2010 - 03 od 06.07.2011. god. Rešenjem Ministra pravde Republike Srbije iz oblasti grafoloških – grafoskopskih veštačenja.

U BEOGRADU
08.02.2024. god.

br. 1762-07

web: www.grafologija.rs
grafologijajk@gmail.com

Postupajući po zahtevu g.dina Voislava Kanazir, adv. iz Umke izvršio sam grafološku analizu Savremenom komparativnom grafološkom metodom forenzičkog upoređivanja spornog potpisa na spornom Zaveštanju pred svedocima, i isti sam uporedio s nespornim potpisima *pok. Dobrivoja Jakovljević*, te sam na osnovu toga pripremio ovaj

GRAFOLOŠKI NALAZ I MIŠLJENJE



I Osnovni podaci

Za ovu grafološku ekspertizu imao sam na raspolaganju sledeća dokumenta, i to:

1. *fotokopiju* Zaveštanja pred svedocima sastavljenog u Beogradu dana 18.08.2022. god. koji počinje na prvoj strani rečima "Ja, Jakovljević od oca Miljuša Dobrivoje rođen 28.12.1939. godine u Trebinju...", a završava se na drugoj strani rečima "...za slučaj moje smrti, a pred njima ću svojeručno potpisati svoj testament.", na kome se u odeljku označenog sa "Ostavilac Jakovljević Dobrivoje ul. Svetozara Radojčića 68", iznad je napisan JMBG i prezime i ime Dobrivoja Jakovljević, a **potpis je sporan.**

Za komparaciju sam imao na raspolaganju sledeće nesporne potpise *Dobrivoja Jakovljević*, i to na:

2. *footokopiji* Poreske prijave za utvrđivanje poreza na prenos apsolutnih prava Organizacionoj jedinici Zvezdara I 413-4-801-12 od 04.04.2012. god. sa dva potpisa;
3. *originalu* Izjave za registraciju motornog vozila Opel Astra od 11.04.2013. god;
4. *originalu* Ugovora o kupovini i prodaji nepokretnosti zaključenog dana 18.03.2015. god. u Beogradu, overio Javni beležnik Iva Sekulić Graovac iz Beograda, Zvezdara OPU: 178-2015 dana 18.03.2015. god. sa pet nespornih potpisa;
5. *originalu* Naloga za plaćanje Banke CA CREDIT AGRICOLE po računu RS 353300430201864849 od 13.10.2016. god;
6. *fotokopiji* Izjave date KBC "dr Dragiša Mišović - Dedinje" Klinike za internu medicinu, nakon Izveštaja lekara specijaliste od dana 08.08. 2022. god. uz napomenu da je sporno Zaveštanje sačinjeno 10 dana nakon potpisivanja ove Izjave na kojoj je potpis zbog narušenog zdravstvenog stanja bio bitno izmenjen, a po formi već postao potpuno disharmoničan.

Treba utvrditi da li je sporno Zaveštanje pred svedocima na kome se nalazi napisano prezime i ime *Dobrivoja Jakovljević*, on potpisao svojeručno, ili je to umesto njega učinilo neko drugo lice.

II Grafološki nalaz

Grafološkom analizom Savremenom komparativnom grafološkom metodom spornog potpisa na spornom Zaveštanju i upoređenjem istog sa nespornim potpisima *Dobrivoja Jakovljević*, uz primenu skenera tip HP Scanjet 4890 Photo Scanner, lupe KONUS sa osvetljenjem koja uveličava x10, i stereo mikroskopa tip BTC x 40, konstatovao sam sledeće značajne pokazatelje:



a) na analizi opštih pokazatelja:

1. sporan potpis je napisan punim prezimenom i imenom, pisanim slovimsa ćirilicom, srednje ispisanim i formiranim rukopisom, ali sa maksimalno kontrolisanim potezima u oblikovanju forme slova, brzini i kontroli pritiska, koji parametri nisu bili izraženi kod nespornog potpisa nastalog samo 10 dana pre nastanka spornog potpisa, navedenog pod red. br. 6, što je u praksi neizvodljivo, jer je nelogično, pošto je protivno zakonima prirode, što je jako bitno naglasiti;
2. nesporni potpisi su napisani punim prezimenom i imenom, srednje ispisanim rukopisom, ujednačeni su po formi i načinu ispisivanja, osim nespornog potpisa nastalog pre nastanka spornog potpisa pod red. br. 6, sa originalnim opštim i pojedinačnim osobenostima koje se uopšte ne sreću i kod spornog potpisa, ali se svi nesporni potpisi smatraju reprezentativnim uzorkom za komparaciju;
3. treba naglasiti da je rukopis za vreme trajanja života kod svih ljudi podložan promenama, a te promene su posebno izražene kod osoba treće starosne dobi. Do kog stepena će te promene biti izražene prvenstveno zavisi od zdravstvenog stanja, stepena obrazovanja, kao i od toga koliko se ta osoba za vreme svog života bavila pisanjem. Sve te promene su posledica jednog prirodnog procesa i taj proces je neminovno povezan sa zakonima prirode. Ako se te promene kod tih osoba odražavaju na brzinu pokreta i manifestuju se na brzinu hodanja i ispoljavanju opšte sigurnosti i to na; koordinaciju pokreta, jasnoj i razgovetnoj oblikovanosti govora, usporenosti i otupljenosti refleksa i tome sl. neizostavno je da će i rukopis starijih osoba, pretrpeti značajne promene, a bitno je istaći da je u vreme potpisivanja spornog potpisa testator je imao oko 81.5 god. što je bitno naglasiti, pogotovo što je nespornan potpis naveden pod red. br. 6, a koji je nastao SAMO oko 10 dana pre nastanka spornog potpisa, već je po formi bio upadljivo disharminčan, dok je sporan potpis estetski oblikovan i ujednačen po formi, što predstavlja jednu potpuno nelogičnu i NEMOGUĆU pojavu, a u praksi se može sresti samo kod fingiranih i paušalnih potpisa;
4. u vezi sa prethodnom tačkom u kojoj je bilo reči, kod kojih je konstatovano da kod ispisanih potpisa i rukopisa vremenom dolazi do promena, ističem da te novonastale promene se u praksi NIKADA ne vraćaju na pređašnju formu, već zauzimaju novu formu. ali je značajno napomenuti da i pored promena potpisa kod ispisanih rukopisa, koje su mogle nastati usled starosti ili bolesti, da osnovni znak, u smislu Obeležja rukopisa, koji daje pečat rukopisu i po kome je on prepoznatljiv, a koji se označava sa "signe fixe", u praksi često kod verodostojnih potpisa ostaje nepromenjen;
5. sporan potpis pripada delimično povezanom rukopisu, više nepovezanom, kao i nesporni potpisi, sa pojedinačnim vezama slogova koje se uglavnom ne sreću i kod nespornih potpisa;
6. smer pisanja spornog potpisa je uspravan, dok je kod nespornih potpisa nagib pisanja usmeren kontinuirano u desnu stranu, što predstavlja značajnu razliku;
7. brzina pisanja spornog potpisa je kontinuirana i svrstava se ispod srednje ubrzanosti pisanja, dok je brzina pisanja kod nespornih potpisa diskontinuirana i iznad je srednje ubrzanosti pisanja, što predstavlja razliku sa značajnom težinom;
8. intenzitet pritiska kod nespornih potpisa je diskontinuiran, srednje je izraženosti, a delimično se sreću i elementi reljefnosti u formi podebljanja osnovnih poteza, dok je jačina pritiska kod spornog potpisa maksimalno ujednačena i kontrolisana, nema odstupanja i bez je elemenata reljefnosti, što se u praksi sreće samo kod "molovanih", imitiranih potpisa, sa maksimalnom kontrolom brzine i jačine pritiska, što predstavlja razliku sa značajnom težinom;
9. rastojanje između slova u spornom potpisu u prezimenu i imenu je potpuno različito, što je neuobičajeno za ustaljene potpise, osim kod fingiranih potpisa; razmak slova u prezimenu je zbijen, dok je razmak između slova u imenu prenatlažen, što je neuobičajeno, uz napomenu da se takva raznolikost u nespornim potpisima ne sreće, jer je razmak potpuno ujednačen;
10. gabariti slova srednje zone slova, u intra analizi samog spornog potpisa, su kod prezimena naglašeniji, u odnosu na gabarite slova srednje zone kod nespornih potpisa, ali su gabariti slova u imenu u spornom potpisu, upadljivo prenatlaženi i krupniji, što je različito i što se u



- praksi retko sreće, pogotovo što su, opšte gledano, u poređenju s gabanima, nespornih potpisa naglašeniji, izraženiji i upadljivo krupniji, što kod formiranih potpisa nije logično;
11. donji nivo srednje zone slova u spornom potpisu u odnosu na horizontalnu vođicu je potpuno ravnomeran i horizontalan, dok taj nivo ujednačenosti u nespornim potpisima nikada nije bio zastupljen, ni kod nespornih potpisa pod red. br. 2, pa čak ni pozicija nespornih potpisa nije bila ujednačena na zadatu liniju, koja se tako precizno sreće kod spornog potpisa, što predstavlja razliku sa značajnom težinom;
 12. kod spornog potpisa je bitno umanjena spontanost što je u skladu sa imitiranim falsifikovanim potpisima kod kojih je spontanost obavezno narušena;

b) na analizi pojedinačnih pokazatelja:

1. početni potez na velikom slovu "J" u spornom potpisu ja zakrivljen sa malom petljom, silazni osnovni potez je upadljivo skraćen i zaobljen, a skraćen je i na samom početku, završni potez dole je ugaon, opšti kalibar slova u odnosu na ostatak grafizma srednje zone slova potpisa ne odstupa značajno, dok je početna petlja kod nespornih potpisa upadljivo naglašenija, početak silaznog osnovnog poteza je postavljen upadljivo povišeno, osnovni potez je pravolinijski i upadljivo je duži, završni potez dole je zaobljeno zakrivljen, a sve nevedene razlike ukazuju na **dijakritički znak**;
2. početni potez na slovu "a" u spornom potpisu polazi odozgo., slovo je gore otvoreno, završni potez je zaobljen i dupliran, što se u praksi retko sreće u toj formi, dok je kod nespornih potpisa slovo gore zatvoreno, početni potez polazi s desne u levu stranu i ima obrnuto usmerenje kretanja kazaljke na satu, završni potez je usmeren vertikalno naniže i prekriva uzlazni vertikalni poteza, a sve navedene razlike, i to na tako jendostavnom slovu, imaju veliku težinu i predstavljaju **dijakritični znak**;
3. slovo "k" u spornom potpisu je formirano sa dva poteza; prvim jednostavnim kraćim vertikalnim, i drugim po sredini prelomljenim koso naniže usmerenim, dok je kod nespornih potpisa drugi prelomljeni potez postavljen upadljivo niže, gornji krak je upadljivo duži i horizontalan, a sve nevedene razlike imaju veliku težinu i ukazuju na **dijakritički znak**;
4. početni potez na slovu "o" u spornom potpisu polazi odozgo kao i kod nespornih potpisa, ali se kod nespornih potpisa na završnici sreće petlja, što predstavlja značajnu razliku;
5. slovo "v" u spornom potpisu ima dupliranu i skraćenu gornju zonu, srednja zona slova je zaobljena i zatvorena, dok je kod nespornih potpisa gornja zona takode duplirana, ali je upadljivo izdužena, srednja zona ja zatvorena, ali je drugačije forme, uz napomenu da je sa slovom "o" u slogu "ov" slovo povezano kao i kod spornog potpisa, ali je veznik drugačije postavljen; kod spornog potpisa je usmeren horizontalno i polazi od sredine, dok kod nespornih polazi odozdo i usmeren je koso naviše;
6. slovo "lj" u spornom potpisu ima školsku formu s petljom dole, dok je kod nespornih potpisa slovo formirano originalno i konfuzno, s dve petlje i neuobičajene je i deformisane forme, pa je razlika upadljiva i ukazuje na **dijakritički znak**;
7. slovo "e" u spornom potpisu ima estetski oblikovanu i prepoznatljivu formu, koja je kod nespornih potpisa nepotpuna i disharmonična, mada je slovo jednostavno za imitaciju;
8. drugo slovo "v" u spornom potpisu je kao i prethodno slovo, osim što je kod prethodnog slova srednja zona slova zatvorena, dok je kod nespornih potpisa smeštena u okviru srednje zone, slovo je nepotpuno sa izostavljenom srednjom zonom, što predstavlja značajnu razliku;
9. opšta forma slovne celine "ljev" je u spornom potpisu estetski oblikovana i tehnički doterana u odnosu na nesporne potpise novijeg datuma, a pogotovo na nespornom potpisu pod red. br. 6 koji je nastao samo deset dana pre nastanka spornog potpisa, kod kojeg je ta slovna celima potpuno izostavljena, pa je krajnje nelogično da je takva forma potpisa sa tom komplikovanom slovnom celinom u spornom potpisu nastalom deset dana kasnije, mogla biti izvedena u toj estetski oblikovanoj formi, osim kod paušalnih i loše i besmisleno



- imitiranih potpisa, a sve navedene razlike u slovnoj celini "ljev" predstavljaju **dijakritički znak**, i to sa izuzetno velikom težinom;
10. slovo "i" u spornom potpisu ima klasičnu školsku formu, dok je kod nespornih potpisa slovo ispisanije u originalnoj i različitoj i ispisanijoj formi;
 11. slovo "č" i spornom potpisu je formirano jednim potezom sa skraćenom i dupliranom gornjom zonom i sa povezanim potezom po sredini, dok je kod nespornih potpisa gornja zona slova duplirana i izdužena, a sve navedene razlike imaju veliku težinu;
 12. veliko slovo "D" u spornom potpisu ima formu latiničnog slova *L*, dok je kod nespornih forma ćirilična, pa je razlika upadljiva i ima veliku težinu;
 13. slovo "o" u imenu je gore zatvoreno i zaobljeno, dok se kod nespornih potpisa na završnici sreće petlja, što je različito;
 14. slovo "b" u spornom potpisu ima skraćenu gornju zonu, a sa slovom "o" u slogu "ob" sa produženim završnim potezom u desnu stranu deluje povezano, ali potezni nisu povezani već se samo dodiruju, dok je u nespornim potpisima gornja zona slova izdužena, a sa slovom "o" u slogu "ob" je nepovezano; slova su odvojena bez produženog završnog poteza na slovu "o", a sve nevedene razlike u slogu "ob" ukazuju na **dijakritički znak**;
 15. slovo "r" je u spornom potpisu formirano u klasičnoj školskoj formi sa jendostavnom i prekrivenom donjom zonom, sa arkadnom srednjom zonom slova, dok je kod nespornih potpisa donja zona prekrivena i jednostavna, ali je i duplirana, a srednja zona slova je pojednostavljena i značajno različita;
 16. slovo "i" u spornom potpisu u imenu je izvedeno klasično školsko, kao i u nespornim potpisima, ali je izduženo u vertikalnom pravcu, a sa slovom "r" u slovnoj celini "ri" je povezano, dok je kod nespornih potpisa nepovezano, u vertikalnom pravcu je slovo skraćeno, pa sve navedene razlike ima značajnu težinu;
 17. slovo "v" u spornom potpisu u imenu je klasično kao i ostala napred navedena slova, već viđena u prezimenu i potpuno su različita;
 18. slovo "o" na završnici spornog potpisa je klasično, već napred opisano, koje je kod nespornih potpisa formirano s petljom na završnici, koja se kod nespornih potpisa ne sreće;
 19. slovo "j" je u spornom potpisu formirano kao veliko slovo, što ukazuje da je formirano potpuno besmisleno i nekontrolisano, što se u praksi u takvoj formi kod falsifikata izuzetno retko sreće, dok je kod nespornih potpisa forma klasična, sa jednostavnom donjom zonom, a sa slovom "o" u slogu "oj" je u spornom potpisu nepovezano, jer se potezi slova samo dodiruju, dok je kod nespornih povezano, a sve navedene razlike predstavljaju **dijakritički znak**;
 20. slovo "e" u spornom potpisu je po kalibru prenaplašeno, po formi je za izvedbu jednostavno, od ostatka potpisaa je odvojeno i nepovezano, mada je za imitaciju veoma jednostavno, ali je primetna razlika da silazni potez koji je usmeren naniže, kod spornog potpisa, ne dodiruje početni potez, uz napomenu da se u svim nespornim potpisima ta dva poteza dodiruju.

SKENIRANI PRIMER

Sporni potpis sa primerima alfabeta:

OSTAVILAC:

Jakovljević Dobrivoje
ul.Svetozara Radojčića 68.

JMBG: 2812939714202

Jakovljević Dobrivoje

1.

(od 18.08.2022.)

Nesporni potpisi sa primerima alfabeta:

пореског/наветника/умомоћника)
Jakovljević Dobrivoje
(потпис одговорног лица - подносиоца пријаве)

Jakovljević Dobrivoje
(потпис обавезника)

2/1-2

(od 04.04.2012.)



Јаковљевић Добривоје

ПОТПИС ПОДНОСИОЦА ЗАХТЕВА
(od 11.04.2013.)

3.

Јаковљевић Добривоје

Јаковљевић Добривоје

4/1

пострава.

Јаковљевић Добривоје
Јаковљевић Боривоје

4/2

Јаковљевић Добривоје
Јаковљевић Боривоје

4/3

лица да прими готов новац за њихово плаћање
Јаковљевић Добривоје
Јаковљевић Боривоје Јавни

4/4

за КУПЦА
Јаковљевић Добривоје
Јаковљевић Боривоје

4/5

(od 18.03.2015.)

Потпис палогодавца
Јаковљевић Добривоје

5.

(od 13.10.2016.)

ли могу узарити предмет

лечења; праву да одређен
лечења и праву одлучивања
случајевима кад то директ

(od 08.08. 2022.)

6.

(brojevi iza svakog potpisa označavaju redosled prikaza u rubrici "I Osnovni podaci")



Sporni primeri alfabeta

Nesporni primeri alfabeta

Типични приказ слова

(crvena strelica u nespornom primeru prikazuje izduženi početni vertikalni poteza, koji je u spornom primeru upadljivo kraći)

(završni silazni potez u spornom primeru je neuobičajeno dupliran, dok je kod nespornih prekriven, a završni prelomljeni potez je kod spornog primera jednostavan i koso je usmeren naniže, dok je kod nespornih primera horizontalno sedlasto usmeren)

(veznik iza slova "o" je kod spornog primera produžen horizontalno odozgo i polazi od sredine slova "v", dok kod nespornih primera polazi odozdo koso naviše)

(slovo "lj" u spornom primeru ima klasično formu dok je kod svih nespornih primera forma slova originalna i potpuno različita, pa je tu svaki dalji komentar suvišan)



Nesporni primeri koji su nastali kasnije vremenski blisko spornom potpisu pod red. br. 5 i 6 su na slovu "č" zauzeli potpuno drugačiju formu, dok je primer pod red. br. 7 nastao 10 dana pre nastanka spornog potpisa potpuno disharmničan, pa novi oblik toga slova u spornom potpisu nikako nije mogao biti formiran na način na koji je izveden; klasično, originalno i ispisano, jer je taj postupak potpuno nelogičan i suprotstavlja se zakonima prirode, i osnovnim elementima logike, pogotovo što se u praksi može sresti samo kod paušalnih i fingiranih potpisa, tj. SAMO kod krajnje nekritičnih i prizemnih falsifikata.

č
"č"

č č č č č
"č" "č" "č" "č" "č"

od
"od"

od od od
"od" "od" "od"

od od od
"od" "od" "od"

pub
"pub"

pub pub pub pub
"pub" "pub" "pub" "pub"

oj
"oj"

oj oj oj oj oj
"oj" "oj" "oj" "oj" "oj"

(crvena strelica u spornom primeru prikazuje naknadno nabačen potez koji predstavlja sponu između slova "o" i slova "j" koji je naknadno dodat nakon formiranja svakog slova posebno, što se po metodologija pisanja tako nešto može sresti samo kod falsifikata)

e
"e"

e e e e e e
"e" "e" "e" "e" "e" "e"

III Mišljenje

Na osnovu navedenih pokazatelja do kojih sam došao komparacijom spornog potpisa na spornom Zaveštanju pred svedocima, i upoređenjem istog sa nespornim potpisima *Dobrivoja Jakovljević*, donosim sledeći zaključak i mišljenje:

1. sporan potpis na spornom Zaveštanju *nije sličan* sa nespornim potpisima Dobrivoja Jakovljević, niti predstavlja neki ozbiljniji pokušaj imitacije njegovih nespornih potpisa, već predstavlja jedan prizeman i krajnje neinteligentan falsifikat, koji se kao takav u praksi VEOMA retko sreće;
2. *pok. Dobrivoje Jakovljević biv. iz Beograda nije svojeručno potpisao* Zaveštanje pred svedocima koje je sastavljeno u Beogradu dana 18.08.2022. god. sa verovatnoćom koja se graniči sa sigurnošću, a koje je na Skali verovatnoće opredeljena pod red. br.5.

NAPOMENA: *decidno mišljenje koje sam doneo sa sigurnošću sam mogao doneti i pored činjenice da sam veštačenje radio na osnovu fotokopije, jer je isključena svaka mogućnost transpozicijskog falsifikata, a to je prenošenje verodostojnog potpisa sa nekog validnog dokumenta na sporni dokument, a da je to i učinjeno, takav postupak bi bio bez ikakvog efekta i značaja.*

VEŠTAK, PSIHOLOG-GRAFOLOG
Jovan Krstić, psih. grafolog
GRAFOLOGIJA-GRAFOLOGIJA
Beograd, ul. 17. Krajiške divizije 53/1r

NAPOMENA: rezultat grafološke analize je određen i posebno boldovan prema sledećoj Skali:

Hipoteza (autentičnost, neautentičnost rukopisa)	Alternativna hipoteza (neautentičnost, autentičnost rukopisa)
--	---

sa indiferentnom verovatnoćom (oko 50%)

- | | |
|---|--|
| 1. sa blago pretežnom verovatnoćom (51-75%) | 1. sa vrlo umerenom verovatnoćom (25-49%) |
| 2. sa pretežnom verovatnoćom (76-90%) | 2. sa umerenom verovatnoćom (10-24%) |
| 3. sa velikom verovatnoćom (91-95%) | 3. sa malom verovatnoćom (5-9%) |
| 4. sa veoma velikom verovatnoćom (96-99%) | 4. sa vrlo malom verovatnoćom (1-4%) |
| 5. sa verovatnoćom koja se graniči sa sigurnošću (99,1-99,99%) | 5. sa verovatnoćom koja se graniči sa nemogućnošću (0,01-0,99%) |

(Skala verovatnoće je zasnovana na Kelleru ASTM E1658)

U ovom predmetu stepen verovatnoće, koji se odnosi na potpisivanje spornog Zaveštanja, a koje je mišljenje navedeno pod III/2, je u Skali verovatnoće označen kurzivnim tipom slova pod red. br.5.